**Protokół Nr LIII/21**

**z Sesji Rady Gminy Orchowo**

**zwołanej w dniu 29 kwietnia 2021 r.**

**w Domu Strażaka i Kultury w Orchowie**

**Ad. pkt 1) Otwarcie LIII/21 Sesji Rady Gminy Orchowo.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak o godz. 13.00 otworzyła obrady LIII/21 Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram LIII Zwyczajną Sesję Rady Gminy Orchowo”. Poinformowała, że obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz i że uczestnicząc w sesji rady gminy wyraża się zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych. Przypomniała, że nadal obowiązują środki ostrożności, czyli maseczki i bezpieczna odległość. Powitała radnych, zaproszonych gości w osobach: Sekretarza Gminy Grzegorza Matkowskiego, Skarbnika Gminy Anny Błaszczyk, Inspektora ds. gospodarki komunalnej Piotra Wędzikowskiego, Inspektora ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych Magdaleny Kasprowicz, Inspektora ds. gospodarki nieruchomościami, obronności i zarządzania kryzysowego Pauliny Szmyt . Dodała, że nieobecny jest Wójt Gminy Jacek Misztal, Halina Woźniak-Hendrysiak, Czesław Dykszak Wicestarosta Powiatu Słupeckiego oraz Bogdan Jastrząb Radny Rady Powiatu Słupeckiego którzy są usprawiedliwieni z uwagi na udział w obradach sesji rady powiatu, jednak później przekaże informacje od Wicestarosty oraz Kierownik GOPS w Orchowie, która przybędzie z opóźnieniem z uwagi na udział w szkoleniu. Powitała także sołtysów, pracownika ds. obsługi rady gminy oraz stażystki obecne na sali. Nadmieniła jednocześnie, że nieobecni są przedstawiciele prasy. Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2 i 3 do** niniejszego protokołu. Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum.**

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że na **15 radnych**   
w sesji uczestniczy 15, więc rada gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Sesja rozpoczęła się o godz. 13.00, a zakończyła się o godz. 17.00

**Ad. pkt 3) Przedstawienie proponowanego porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad wraz z materiałami i mieli możliwość zapoznania się z ich treścią. Nadmieniła jednocześnie, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali dodatkowe dokumenty, które przedstawi później. Treść zawiadomienia o zwołaniu sesji stanowi **załącznik nr 4 do protokołu.** Zapytała następnie czy ktoś chciałby zgłosić uwagi lub wnioski do przedstawionego porządku obrad, po czym złożyła wniosek o wprowadzenie jako pkt 6 porządku obrad **Sprawozdania** **z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi** i przystąpiła do głosowania nad przyjęciem powyższego wniosku, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 5 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 14 głosach „za”, 1 „przeciw”   
i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych biorących udział w głosowaniu powyższy wniosek został przyjęty większością głosów.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wnioskowała także o wprowadzenie w pkt 10 porządku obrad ppkt 10 dotyczącego projektu uchwały **w sprawie zajęcia stanowiska przez Radę Gminy Orchowo – druk nr 260,** który radni otrzymali przed chwilą, z którego treścią zapozna radnych w momencie jego omawiania. Następnie przystąpiła do głosowania nad przyjęciem powyższego wniosku, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 6 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 14 głosach „za”, 1 „przeciw”   
i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych biorących udział w głosowaniu powyższy wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy są kolejne wnioski o zmianę porządku obrad, a wobec ich braku, zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 7 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że porządek obrad wraz ze zmianami został przyjęty większością głosów przy 14 głosach „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych biorących udział w głosowaniu. Porządek obrad obowiązuje w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie LIII/21 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów:

1) Nr L/21 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 31 marca 2021 r.,

2) Nr LI/21 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 14 kwietnia 2021 r.,

3) Nr LI/21 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 20 kwietnia 2021 r.,

4. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

5. Informacja o działalności związków i stowarzyszeń gmin, których gmina jest

członkiem.

1. **Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi.**

7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

1) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i

Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na

rok 2021 **– druk nr 253,**

2) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2021 **– 251,**

3) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy

Orchowo na lata 2021-2032 **– druk nr 252,**

4) w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania

ścieków na terenie gminy Orchowo oraz przekazania go do zaopiniowania

Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego

Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Bydgoszczy – **druk nr 254,**

5) sprawiewyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami

komunalnymi na terenie nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz

stawki tej opłaty, podwyższonej stawki opłaty oraz zwolnień z opłaty za

gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli kompostujących bioodpady

stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym **– druk nr 255,**

6) w sprawie rozpatrzenia petycji Pani Teresy Garland o poparcie Rządu

Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu

Konstytucyjnego **– druk nr 256,**

7) w sprawierozpatrzenia petycji Pana Krzysztofa Kuklińskiego o podjęcie uchwały

dotyczącej suplementacji witaminą „D” **– druk nr 257,**

8) oświadczenie w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego udzielenia odpowiedzi

na pismo A.H. z dnia 30 marca 2021 r. **– druk nr 258,**

9) oświadczenie w sprawie poparcia stanowiska Sejmiku Województwa

Wielkopolskiego dotyczącego proponowanej alokacji środków dla Wielkopolski w

programie regionalnym na lata 2021 – 2027 **– druk nr 259,**

**10) w sprawie zajęcia stanowiska przez Radę Gminy Orchowo – druk nr 260.**

8. Interpelacje i zapytania Radnych.

9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

10. Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.

11. Zakończenie LIII/21 Sesji Rady Gminy Orchowo.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 4) Przyjęcie protokołów:**

**1) Nr L/21 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 31 marca 2021 r.,**

**2) Nr LI/21 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 14 kwietnia**

**2021 r.,**

**3) Nr LI/21 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 20 kwietnia**

**2021 r.,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy zgłoszono uwagi do w/w protokołów, a wobec ich braku, co potwierdził pracownik ds. obsługi rady gminy, przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Zwróciła jednocześnie uwagę na błąd w numeracji protokołu z pkt 3 gdzie zamiast LI powinno być LII.

**Ad. pkt 4) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Marka Wędzikowskiego o odczytanie przedmiotowego sprawozdania.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski odczytał treść sprawozdania Wójta Gminy Orchowo z działalności w okresie międzysesyjnym w brzmieniu **załącznika nr 8 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do kwestii grantów, które otrzymał GOPS i ŚDS w Słowikowie, poinformowała, że zwróciła się z zapytaniem do pani Kierownik GOPS, czy w/w środki są wsparciem dla mieszkańców przykładowo na zakup maseczek,   
w odpowiedzi otrzymała informację, iż są to środki na zabezpieczenie miejsc pracy pracowników i gratyfikacje finansowe dla tych osób, w związku ze znacznym wzrostem sprawozdawczości w czasie pandemii. Nawiązała także do wspomnianej przez Wójta kwoty 67 000 zł i stwierdzenia, że grupa radnych usunęła z budżetu inwestycję typu budowa drogi na ul. Dąbrowa, co potwierdziła, argumentując to faktem, iż warunki przedstawione przez Wójta były nie do przyjęcia, ponieważ 390 000 zł z własnych środków na wykonanie 600 m drogi, jest jej zdaniem nie do przyjęcia. Stwierdziła jednocześnie, że kwota 67 000 zł to 10% inwestycji i że jedna osoba z ul. Dąbrowa powiedziała, że są informowani, że gmina ma środki finansowe tylko radni znowu nie chcą się zgodzić. Powiedziała, że do wspomnianej kwoty trzeba dołożyć z pewnością ok 340 000 zł, biorąc pod uwagę kwotę, która figurowała w uchwale budżetowej z własnych środków, na obecnych warunkach, które proponuje im Wójt.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek stwierdził, że nie jest dobrze, bo zaczyna się atak niektórych mieszkańców, zwolenników panującego Wójta Misztala, na niektórych radnych, m.in. na niego. Poinformował, że w dniu wczorajszym, w miejscu publicznym, jeden z obywateli Myślątkowa, którego inicjały podał zrobił na niego taki maksymalny atak, że musiał się tłumaczyć i odpowiedzią dla niego było, że rzeczywiście jest przydupasem Wójta. Dodał, że Wójt zamiast składać im sprawozdanie, ocenia czy klub radnych zahamował jakieś prace czy nie i powinien przejść do dyskusji. Odniósł się także do kolorowego ogłoszenia Wójta w lokalnej prasie, stwierdzając, że jest ciekaw ile ono kosztowało. Nawiązał także do kwestii rozbudowy ŚDS w Słowikowie, przypominając, że pytał o stronę finansową i do dzisiaj nie otrzymał odpowiedzi. Zapytał jednocześnie dlaczego urzędnicy którzy byli obecni na komisji nie przedstawili Wójtowi, o co radny pytał. Dodał, że okazało się wtedy, że jeszcze ani jedna złotówka nie została wydana i czy należy rozumieć, że prace są kredytowane.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak podziękowała przedmówcy za wypowiedź, prosząc o pohamowanie emocji. Stwierdziła jednocześnie, że kwestia ŚDS z pewnością niejednokrotnie będzie jeszcze omawiana, z uwagi na fakt, iż inwestycja jest w toku. Podziękowała za uwagi i przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 5) Informacja o działalności związków i stowarzyszeń gmin, których gmina jest członkiem.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Marka Wędzikowskiego o odczytanie powyższej informacji.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski odczytał treść informacji o działalności związków i stowarzyszeń gmin, których gmina jest członkiem, w brzmieniu **załącznika nr 9 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do kwestii działalności WOKISS, przypomniała jak co roku, że każdy radny może korzystać z porad telefonicznych świadczonych przez prawników, które są darmowe. Powitała następnie przybyłą w międzyczasie na obrady sesji Kierownik GOPS w Orchowie Iwonę Mietlicką. Odniosła się także do kwestii, która z pewnością czeka ich w niedalekim czasie dotyczącej wyboru stowarzyszenia, do którego przystąpi gmina, po czym zwróciła się z zapytaniem do Sekretarza Gminy czy ma jakąś wiedzę w tym temacie i czy będą w tym zakresie propozycje, gdyż jak wiadomo gmina nie jest już członkiem Stowarzyszenia Światowid.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski przyznał, że faktycznie nie zawarł tej informacji w przedstawionym dokumencie. Potwierdził jednocześnie, że faktycznie przyjdzie im niedługo wybrać LGD, jeśli chcą korzystać ze środków w tym zakresie. Poinformował, że wstępnie akces został złożony do LGD Unia Nadwarciańska, z uwagi na fakt, iż terytorialnie jest to najbliższa im grupa, jednak ostateczną decyzję podejmie rada gminy. Nadmienił, że z tego co mu wiadomo z byłej LGD Światowid do Unii Nadwarciańskiej zamierza przystąpić Gmina Witkowo. Powiedział, że zaczęły się już pewne prace przygotowujące do opracowania nowej lokalnej strategii rozwoju i to właśnie pracownicy biura LGD Unia Nadwarciańska, prosili aby się oni określili czy mają ich brać pod uwagę, ponieważ są potrzebne dane statystyczne i o gminie, dlatego będą to mieli na uwadze przy opracowaniu dokumentów na przyszłość.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak sugerowała aby przedstawiono im co najmniej dwie propozycje aby mieli możliwość porównania. Powiedziała, że może warto byłoby się rozejrzeć, gdyż z tego co jej wiadomo powstaje nowe stowarzyszenie bodajże w Witkowie i dobrze byłoby zaprosić dwóch przedstawicieli, żeby mieli możliwość wyboru.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski zwrócił uwagę na ograniczenia terytorialne aby jednak była ta spójność LGD, dlatego trzeba przeanalizować do jakiej grupy mogą ewentualnie przystąpić.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z prośbą do przedmówcy aby zrobiono rozeznanie w tym zakresie. Zapytała jednocześnie czy na terenie powiatu słupeckiego jeśli chodzi o zarys terytorialny jest Unia Nadwarciańska, co przedmówca potwierdził.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że do tematu powrócą. Odniosła się następnie do kwestii działalności Stowarzyszenia Sąsiedzi, którego jest członkiem, przyznała, że rzeczywiście były wielkie plany w zakresie organizacji obchodów 30-lecia samorządności, gdyż w Polsce miał być cykl imprez w każdej z gmin będących członkiem stowarzyszenia, niestety pandemia te plany pokrzyżowała. Wyraziła jednocześnie nadzieję, że uda się im zrealizować inne imprezy w tym lub przyszłym roku. Poinformowała jednocześnie, że nie ma konieczności przyjmowania powyższej informacji w formie głosowania, gdyż nie jest to sprawozdanie. Zapytała następnie czy są jeszcze pytania do Sekretarza Gminy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek stwierdził, że na dzisiejszej sesji uwypukliło się bardzo złe zjawisko. Powiedział, że pisma skierowane do Przewodniczącej Rady Gminy od urzędnika samorządowego obecnego na sesji, który spokojnie sobie siedzi, odczytywał Wiceprzewodniczący Rady Gminy, którego jest mu bardzo żal, że się wykończy odczytywaniem tych wszystkich pism. Dodał, że Wójt jest nieobecny od wielu sesji i nie podaje powodów nieobecności. Stwierdził, że Sekretarz Gminy sobie siedzi zrelaksowany, czeka na pytania. Powiedział, że łatwo się mówi o tym, co się dzieje poza gminą, a o tym co się dzieje na terenie tutejszej gminy, to mało się mówi i trzeba to przemilczeć. Dodał, że głośnik ma szemrać, żeby nie było tego słychać, a elektorat ciekawi czy następne pokolenia będą odsłuchiwać taką sesję i będzie się dziwić, że nikt głosu nie zajął. Stwierdził, że oni się słyszą ale nie wiedzą jak to jest w terenie bo znowu prawdopodobnie nagranie z dzisiejszej sesji nie ukaże się na bieżąco tylko po jednym lub dwóch dniach, bo tak to w Orchowie jest praktykowane.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk prosił aby przedmówca usprawiedliwił się dlaczego nie był obecny na dwóch sesjach, podczas gdy oni musieli przyjechać.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła uwagę przedmówcy na fakt, iż nie udzieliła mu głosu. Poprosiła jednocześnie o zachowanie spokoju, gdyż Radny Ryszard Świtek chciał udzielić odpowiedzi przedmówcy. Sugerowała jednocześnie aby panowie podyskutowali sobie poza sesją. Wyjaśniła także, że poprosiła swojego zastępcę o odczytanie pisma, gdyż jak przyznała, tak jest jej wygodnie. Podziękowała za uwagę, zapewniając, że będzie miała na względzie to aby dzielić przedstawianie informacji. Następnie wobec braku kolejnych zapytań, przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 6) Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Marka Wędzikowskiego o odczytanie przedmiotowego sprawozdania.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski odczytał treść sprawozdania z realizacji programu współpracy Gminy Orchowo z organizacjami pozarządowymi, w brzmieniu **załącznika nr 10 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z zapytaniem do Magdaleny Kasprowicz inspektora ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych, czy jest już uregulowana kwestia wynajmu sali, w której przebywają, mieszkańcom i organizacjom pozarządowym. Ponadto zapytała o pomieszczenia kuchenne oraz te zajmowane przez KGW, ponieważ nie ma w tym względzie żadnych informacji. Zapytała także, które pomieszczenia mogą w ogóle wynająć organizacje pozarządowe i na jakich zasadach.

Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych Magdalena Kasprowicz przekazała głos w powyższej kwestii Paulinie Szmyt inspektorowi ds. gospodarki nieruchomościami, obronności i zarządzania kryzysowego.

Paulina Szmyt inspektor ds. gospodarki nieruchomościami, obronności i zarządzania kryzysowego powiedziała, że jeżeli chodzi o użytkowanie obiektu w którym się znajdują, mają sporządzoną i uregulowaną kwestię z działającym KGW Kanwa Orchowo, któremu użyczono parter budynku, natomiast temat piętra nie został jeszcze uregulowany i nie ma otrzymała w tym zakresie żadnych dyspozycji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że w tym momencie organizacje pozarządowe nie mają dostępu do żadnego pomieszczenia. Następnie zwróciła się z prośbą do Magdaleny Kasprowicz, będącej jej zdaniem przedstawicielem reprezentującym organizacja, aby miała na uwadze fakt, że gdy skończy się pandemia organizacje pozarządowe będą chciały organizować imprezy, a nie mają pomieszczenia.

Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych Magdalena Kasprowicz powiedziała, że w takiej sytuacji dojdą do porozumienia bezpośrednio z organizacją zainteresowaną wynajem pomieszczeń.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy wobec powyższego należy się kierować w tej sprawie bezpośrednio do niej. Stwierdziła jednocześnie, że muszą być opracowane jakieś warunki w powyższej kwestii.

Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych Magdalena Kasprowicz stwierdziła, że jak już wspomniała Paulina Szmyt nie ma wytycznych, ponieważ nie było takiego zapotrzebowania. Zapewniła, że jeżeli organizacje zgłoszą taką potrzebę, będzie to wtedy rozpatrywane i z pewnością im tego nie zabronią, ponieważ są otwarci na współpracę z organizacjami pozarządowymi.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że z tego co pamięta, jest uchwała określająca zasady wynajmu pomieszczeń organizacjom pozarządowym.

Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych Magdalena Kasprowicz powiedziała, że kiedyś było zarządzenie w sprawie stawek opłat za wynajem, jednak nie dotyczyło to organizacji pozarządowych.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy należy rozumieć, że organizacje pozarządowe mają darmowy wynajem, co potwierdziła przedmówczyni, dodając, że jest wówczas mowa o użyczeniu.

Zdaniem Przewodniczącej Rady Gminy dobrze było by się temu tematowi przyjrzeć, bo za chwilę organizacje pozarządowe mogą zacząć się zgłaszać, żeby nie było w tym zakresie problemów.

Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych Magdalena Kasprowicz powiedziała, że należy mieć na względzie fakt, iż sytuacja wynajmu wspomnianych pomieszczeń uległa zmianie, gdyż przez dłuższy czas były one w dyspozycji KGW. Dodała, że od tego czasu nikt nie zgłaszał chęci ich wynajmu czy też użyczenia.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek stwierdził, że odnosi wrażenie jakby niektóre budynki czy też ich części pomału były przygotowywane do tzw. prywatyzacji, co w przypadku niektórych rzeczy ma już miejsce. Powiedział, że tym głównym właścicielem jest gospodarz gminy, który naciska na pracę poszczególnych urzędników. Stwierdził, że podobna sytuacja jak w przypadku Sekretarza Gminy, którego skrytykował, miała miejsce jeśli chodzi o panią Magdalenę Kasprowicz. Odniósł się jednocześnie do kwestii słabej słyszalności nagrań z sesji, gdyż z tego co mu wiadomo w terenie nie słychać, choć każdy ma przed sobą mikrofon.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak, która próbowała przerwać wypowiedź, powiedziała, że mikrofony są nowe, a więc z pewnością jest dobrze słychać. Sugerowała jednocześnie aby każdy wypowiadał się do mikrofonu. Następnie podziękowała za uwagi i udzieliła głosu Przewodniczącej Komisji Oświaty Lidii Bąkowskiej.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska odnosząc się do kwestii otwartego konkursu ofert i faktu, iż nie wpłynęła w tym zakresie żadna oferta, poprosiła o przypomnienie jaki to był program i czy w budżecie gminy w roku 2020 były przeznaczone na ten cel środki, a jeżeli tak, to w jakiej wysokości.

Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych Magdalena Kasprowicz potwierdziła, że w budżecie gminy były przeznaczone środki w wysokości 12 000 zł, a oferta dotyczyła organizacji imprezy, ogólnodostępnej, kulturalnej z elementami rekreacyjnymi. Dodała, że przypuszczalnie ze względu na pandemię nie było chętnych do jej organizacji, zresztą i tak nie byłoby to możliwe.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że ma zgłoszenie o braku transmisji.

Pracownik ds. obsługi rady gminy odpowiedziała, że transmisja już jest.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska powiedziała także, że w zakresie kultury planowana była także wystawa.

Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych Magdalena Kasprowicz wyjaśniła, że w tym zakresie nie ogłaszano konkursu. Dodała, że w ramach organizacji imprezy na którą ogłaszali konkurs taka wystawa mogłaby się odbyć, jednak żadna oferta nie wpłynęła.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poprosiła o przedstawienie szczegółów związanych ze wspomnianą wystawą o panu Pijanowskim, która się nie odbyła.

Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych Magdalena Kasprowicz powiedziała, że nie odbyła się ona z wiadomych względów związanych z ograniczeniami. Przypomniała jednocześnie, że w tym względzie w ubiegłym roku gmina składała wniosek do PZU o wsparcie finansowe, ponieważ planowano połączenie wystawy z wydaniem publikacji dotyczącej p. Pijanowskiego, niestety ich wniosek nie zyskał poparcia. Dodała, że TPGO również składało ofertę w konkursie „Nasza wieś naszą wspólną sprawą” do urzędu marszałkowskiego, także na wydanie publikacji, przy czym już wtedy nie było mowy o organizacji wystawy z uwagi panujące na obostrzenia, jednak także i w tym wypadku nie było dofinasowania i publikacja nie została wydana. Powiedziała, że nadal nie ma możliwości aby taką wystawę zorganizować.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska zapytała w jakiej wysokości były zabezpieczone w budżecie gminy środki na organizację wystawy.

Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych Magdalena Kasprowicz powiedziała, że z tego co pamięta była to kwota chyba 10 000 zł, jednak nie ma pewności czy były to środki na samą organizację wystawy.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska potwierdziła, że takie środki były, ponieważ sama taki wniosek zgłaszała, tylko nie pamięta kwoty. Zapytała także czy należy rozumieć, że jeżeli wystawa się nie odbyła, to całość środków pozostała w budżecie.

Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych Magdalena Kasprowicz stwierdziła, że na ten temat należy rozmawiać z panią Skarbnik. Dodała, że środki te nie były przypisane do działu organizacji pozarządowych. Powiedziała, że środki wróciły do wspólnego budżetu i na ten rok są podzielone, zgodnie z uchwałą budżetową.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska odniosła się także do jednej z ofert złożonych z własnej inicjatywy organizacji, która nie została uwzględniona, ponieważ takie zadanie nie mieściło się w katalogu zadań priorytetowych określonych w programie współpracy, po czym poprosiła o wyjaśnienie dlaczego nie zostało to przyjęte.

Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych Magdalena Kasprowicz powiedziała, że w drugiej połowie roku, organizowane są konsultacje z organizacjami pozarządowymi, podczas których planuje się priorytetowe zadania do realizacji na następny rok, które określone są w programie współpracy. Dodała, że takim zadaniem priorytetowym na rok 2020, określonym w programie współpracy był obszar kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego i w ramach tego było ogłoszenie konkursowe o którym była przed chwilą mowa. Powiedziała, że stowarzyszenie zwykłe którego nazwę wymieniła złożyło z własnej inicjatywy ofertę nie w tym obszarze, tylko w zakresie wspomagania organizacji pozarządowych.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska stwierdziła, że należy rozumieć, że cała współpraca w roku ubiegłym polegała tylko na działaniach związanych z jednym obszarem, co potwierdziła przedmówczyni, dodając, że tak zostało to ustalone podczas konsultacji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska powiedziała, że na dodatek nic nie zostało zrealizowane, bo akurat nikt w tym obszarze nie złożył oferty, co potwierdziła przedmówczyni.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska stwierdziła, że można powiedzieć, że nie było żadnej współpracy.

Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych Magdalena Kasprowicz powiedziała, że było to związane z sytuacją pandemiczną i praktycznie od połowy marca całe życie społeczno- kulturalne zamarło.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska stwierdziła, że ten obszar jako jedyny był zaplanowano wcześniej, co także potwierdziła przedmówczyni.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska odniosła się także do kwestii współpracy na podstawie innych ustaw w obszarze rozwoju sportu w ramach której oferty złożyły dwa kluby sportowe, z których jeden, klub karate nie otrzymał dotacji z uwagi na niespełnienie warunków i zapytała jakich konkretnie warunków nie spełnił klub.

Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych Magdalena Kasprowicz wyjaśniła, że obszar funkcjonowania klubu karate to inowrocławski klub sportowy, działający na terenie powiatu czy też gminy Inowrocław, a oni wspierają kluby działające na terenie tutejszej gminy.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska zapytała także na podstawie której uchwały, kluby składały oferty.

Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych Magdalena Kasprowicz odpowiedziała, że na podstawie obowiązującej wówczas uchwały Nr XXV/198/12, ponieważ nowa uchwała weszła w życie dopiero 24 września 2020 r., a oferty były składane na początku roku.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska zapytała czy załączniki także były z roku 2012, co potwierdziła przedmówczyni.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska stwierdziła, że należy rozumieć, że całość zadania była opracowana na podstawie dokumentacji z roku 2012, tj. uchwały i załączników z roku 2012, co także potwierdziła przedmówczyni.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do kwestii nieudzielenia dotacji klubowi karate, powiedziała, że się z tym nie zgadza. Powiedziała, że sekcja rzeczywiście jest inowrocławskim klubem sportowym, natomiast jest sekcją Gminy Orchowo, promuje tutejszą gminę, nosi jej logo na koszulkach i płaci jej za wynajem sali. Jako przykład podała fakt, iż w Gminie Janikowo i bodajże  w gminie Kruszwica,  dzieci mimo że należą do IKS Inowrocław, dotację otrzymują. Dodała, że sekcja działa od paru lat, należą do niej dzieci z terenu Gminy Orchowo i nie widzi nigdzie zapisu, żeby dotacja mogła być udzielana tylko klubowi zarejestrowanemu na terenie tutejszej gminy, tylko tutaj działającemu, co niewątpliwie ma miejsce w przypadku sekcji karate. Odniosła się także do kwestii wystawy poświęconej p. Pijanowskiemu, zapytała gdzie aktualnie znajduje się hełm, który miał być przywieziony z Warszawy, wykupiony i za ile.

Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych Magdalena Kasprowicz powiedziała, że nie ma wiedzy na ten temat.

Przewodnicząca rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z tym samym zapytaniem do Skarbnika Gminy.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk także nie udzieliła odpowiedzi na zadane pytanie.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że w pewnym momencie przekaże radnym taką informację.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek przyznał, że bardzo mu się podoba pytanie gdzie jest hełm i powiedział, że poszedł ze złomem, a że nie jest on klasyfikowany to poszła zbiorowa faktura i nie wiadomo gdzie jest. Następnie odniósł się do kwestii informacji odczytywanych przez Wiceprzewodniczącego Rady Gminy w zakresie szkoleń, których było 34 i zapytał ile osób brało w nich udział, jaki był ich koszt, tematyka i jakie przyniosły one wyniki w roku 2021. Odnosząc się do kwestii wystawy dotyczącej p. Pijanowskiego, która nie doszła do skutku, było cicho, stwierdził, że nie był on z bajki rządzącego, tak jak p. Myślicki o którym wydano książkę, była ”hucwa”.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z zapytaniem do pani Magdaleny Kasprowicz, czy się do tego odniesie.

Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych Magdalena Kasprowicz odpowiedziała, że w jej sprawozdaniu tego nie było i że z pewnością było to zawarte w informacji przedstawionej przez Sekretarza Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak doprecyzowując wypowiedź w zakresie hełmu, wyjaśniła, że oczywiście miała na myśli jego imitację, a nie oryginał. Zwróciła się następnie z zapytaniem do Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszarda Świtka, czy oczekuje odpowiedzi na zadane pytanie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek stwierdził, że dla wywołania zainteresowania osób oglądających, których pozdrawia, uchyli to pytanie, bo z pewnością będzie ona żenująca i dla niego wstydliwa. Powiedział również, że jest ciekaw co dzisiaj robi Wójt, którego przy okazji pozdrowił.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła o pytania merytorycznie związane ze sprawozdaniem, a wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie przystąpiła do głosowania w sprawie jego przyjęcia, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 11 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że sprawozdanie **z realizacji programu współpracy Gminy Orchowo z organizacjami pozarządowymi,** zostało przyjęte większością głosów przy 12 głosach „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych biorących udział w głosowaniu, Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak na chwilę opuściła salę i nie brała udziału w głosowaniu.Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 7) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:**

1. **zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki**

**i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021 – druk nr 253,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że powyższy projekt uchwały był szeroko omawiany podczas posiedzeń Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa, jednak z uwagi na fakt, iż jeden z radnych nie jest ich członkiem, poprosiła o ewentualne zapytania.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek z bólem serca przyznał, ze sprawozdania składane przez Kierownik GOPS w Orchowie, jego zdaniem bardzo się różniły.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła uwagę na fakt, iż w tej chwili jest mowa o projekcie uchwały, a nie sprawozdaniu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa stwierdził, że przedmówczyni próbuje zbić go z tropu lub wejść mu w słowa i zapytał, co nowego w zakresie propozycji zakupu alkomatu przez GOPS. Dodał również, że jednym się o tym powie, a innym nie i ma obowiązek zadać to pytanie, czy to się komuś podoba czy nie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła Kierownik GOPS w Orchowie o udzielnie odpowiedzi w powyższej kwestii.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka wyjaśniła, że jak już informowała wcześniej na posiedzeniu komisji, jest to plan, który należy zweryfikować, dlatego też zostały wstępnie ulokowane środki na tym zadaniu, natomiast jeżeli nie będzie takiej możliwości i będą w tym zakresie przeciwwskazania prawne, to takiego zakupu nie dokonają.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał dlaczego przedmówczyni nie powiedziała o planach zakupu alkomatu na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, tylko na Komisji Oświaty. Dodał, że on to nagłaśnia i mówi na ten temat, bo jak komisje były wspólnie to wszyscy to słyszeli, a teraz na propozycje Radnego Macieja Stube mają one odbywać się oddzielnie, stąd jedni to słyszą, a inni nie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że Kierownik GOPS odpowiedziała na pytania zadane podczas posiedzeń obydwu komisji i jeżeli nie było pytania na temat alkomatu to nie odpowiedziała. Dodała, że była mowa o kwotach ogólnych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Następnie zapytała czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w temacie, a wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały, po czym odczytała jego treść.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty przy 7 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 8 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa poinformował, że przy 9 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 9 członków Komisji Rolnictwa przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 12 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, uchwała **zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021** została podjęta większością głosów. **Uchwała Nr LIII/212/21 stanowi** **załącznik nr 13 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

1. **w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2021 – 251,**

**załącznik nr 14 do protokołu**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały również był omawiany podczas posiedzeń komisji. Przypomniała jednocześnie, że do powyższego projektu uchwały złożony został aneks, po czym zwróciła się z zapytaniem do Skarbnika Gminy, czy został on naniesiony w treści w/w projektu uchwały, co Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk potwierdziła, dodając że poszerzony został on także o wniosek formalny klubu radnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła Skarbnika Gminy o omówienie treści przedmiotowego projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk przedstawiła w/w projekt uchwały wraz z wprowadzonymi zmianami. Zwróciła jednocześnie uwagę na błąd rachunkowy w § 4010 wynagrodzenia, gdzie prawidłowo powinno być 3 170,71 zł.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał ile kosztowało ogłoszenie Wójta Gminy Orchowo o przetargu, w dzisiejszej prasie, które zwyczajowo, jego zdaniem jest czarno-białe, a jest na żółtym tle. Zapytał także w którym miejscu w budżecie gminy jest to ujęte. Zaapelował jednocześnie aby wszyscy się zainteresowali kiedy będą transmisje.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła uwagę na fakt, iż powyższe tematy będą omawiane w wolnych wnioskach. Poprosiła następnie o pytania dotyczące powyższego projektu uchwały, a także Skarbnika Gminy o udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała, że powyższe wydatki ujęte są w budżecie na rok 2021, w rozdziale 70005 § 4300, jako opłaty z tytułu ogłoszeń w prasie, w związku ze sprzedażą nieruchomości. Dodała, że po stronie dochodów przyjęta jest kwota ok 83 000 zł, z tytułu sprzedaży działek, które aby sprzedać należy ogłosić w prasie lokalnej, gdyż taki jest wymóg prawny.

Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami, zarządzania kryzysowego i obronności dodała, że ogłoszenia w prasie mieszczą się w przedziale cenowym 350-500 zł, w zależności od formatu ogłoszenia, a więc wielkości i treści. Dodała, że jeżeli jest więcej działek ogłoszenie jest większe i że nie jest to żadna nowość i zawsze ogłoszenia zamieszczane są w prasie, gdyż jest to wymóg ustawowy.

W dalszej części obrad Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski złożył i odczytał wniosek formalny Klubu Radnych „Praca, uczciwość, zaangażowanie” o zmianę treści proponowanej Uchwały Rady Gminy Orchowo w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok, uchwalonym uchwałą Nr XLV/183/20 Rady Gminy Orchowo w dniu 29 grudnia 2020 r. w sprawie uchwały budżetowej na rok 2021 wraz z późn. zm., w brzmieniu **załącznika nr 15 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała, czy są pytania w powyższej kwestii, poinformowała, że wniosek formalny były opiniowany podczas posiedzeń komisji i uzyskał opinię pozytywną.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek był zdzwiony faktem, że w XXI, lokatorzy nie mają jeszcze liczników.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że kwestia podliczników jest nieuregulowana i prywatna spółka jest zwolniona ze wszystkich opłat eksploatacyjnych od roku 2017. Dodała, że Wójt informował, iż kwestia projektu budowy sieci podliczników jest tam bardzo droga. Stwierdziła, że do tematu powrócą i nie będzie oczekiwała teraz odpowiedzi. Jej zdaniem nie ma podstawy prawnej do zwolnienia prywatnej spółki ze wszystkich opłat.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Joanna Piekarska ponowiła pytanie dotyczące wielkości zwrotu środków za zakupione materiały budowlane i w jaki sposób zostaną one Sołectwu Linówiec zwrócone.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przypomniała, że miała zostać udzielona w tym zakresie odpowiedź.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk przyznała, że nie uzyskała jeszcze informacji w tej kwestii.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała na kiedy powyższa informacja będzie gotowa.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała, że na następną sesję.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał czy dobrym zjawiskiem jest to, że budynek ŚDS w Słowikowie jest na takim etapie budowy i jak uzyskał odpowiedź na zadane pytanie na posiedzeniu komisji nie została wydana jeszcze ani złotówka z budżetu gminy, a potem się okaże, że zabrakło pieniędzy. Stwierdził, że logiczne byłoby wypłacić te pieniądze firmie, bo kiedy przyjedzie do rozliczenia to ceny materiałów ulegną zmianie i zabraknie środków.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że są podpisane umowy i że będą rozmawiać o tym później. Zwróciła się także z zapytaniem do Skarbnika Gminy, czy na zmianę przeznaczenia środków przekazanych dodatkowo na termomodernizację konieczne było jakieś pozwolenie.

Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych Magdalena Kasprowicz wyjaśniła, że nie wymagało to zgody, wystarczyła natomiast informacja do Prezesa Rady Ministrów o zmianie zakresu i wysokości środków.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do kwestii środków na wynagrodzenie koordynatora ds. szczepień przeciwko COVID19, zapytała czy jest to kwota za miesiąc czy inny okres, a także czy gmina nie ponosi żadnych kosztów w tym zakresie.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała, że gmina nie ponosi dodatkowych kosztów z tytułu zatrudnienia koordynatora ds. szczepień. Dodała, że za miesiąc styczeń była kwota   
1 524 zł, a za miesiąc luty 3048 zł. Nadmieniła, że są to środki na wypłatę wynagrodzenia, opłacenie infolinii, zakup materiałów, a także dowóz osób niepełnosprawnych na szczepienia i tych którzy są do tego uprawnieni i nie maja możliwości transportu. Ponadto osoba ta ma kilometrówkę.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała o ilość wyjazdów.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk poinformowała, że w miesiącu styczniu był jeden wyjazd, w lutym 2, natomiast nie ma informacji jak to wyglądało w kolejnych miesiącach.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek poruszył kwestię o którą pytał kilka razy, dotyczącą sprzętu w stolarni, po czym zapytał gdzie w budżecie ujęte są środki z tytułu sprzedaży złomu przez Gminę Orchowo. Dodał, że chciałby widzieć te faktury, choć jak stwierdził, pewnie się tego nie doczeka.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła panią Skarbnik Gminy o udzielenie odpowiedzi w powyższej kwestii.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała, że w planie na rok 2021 nie zaplanowano środków ze sprzedaży złomu, ponieważ są one wprowadzane do budżetu dopiero, kiedy to nastąpi i kiedy zostanie wystawiona faktura. Dodała, że jest to ujęte w § 0870, natomiast rozdział jest zależny od rodzaju sprzedanego złomu, jako przykład podała sprzedaż pieca CO.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek poruszył kwestię dotacji z tytułu wymiany pieca na ekologiczny o którą pytają mieszkańcy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak prosiła aby przedmówca powyższy temat poruszył w wolnych wnioskach, ponieważ nie dotyczy to uchwały budżetowej.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek pomimo tego nadal zabierał głos.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak sugerowała aby przedmówca wystąpił z powyższym pytaniem do inspektora ds. gospodarki komunalnej. Poprosiła jednocześnie o pytania dotyczące zmian w budżecie, a wobec ich braku przystąpiła do głosowania nad przyjęciem wniosku formalnego klubu radnych, pytając, kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu. Poprosiła jednocześnie o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego wniosku formalnego, która była pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty przy 5 głosach „za”, 2 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 8 członków, zaopiniowali wniosek formalny klubu radnych pozytywnie. Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa poinformował, że przy 7 głosach „za”, 2 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 9 członków Komisji Rolnictwa wniosek formalny klubu radnych został zaopiniowany pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 16 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że wniosek formalny klubu radnych**,** został przyjęty większością głosów przy 9 głosach „za”, 6 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych biorących udział w głosowaniu. Poprosiła następnie o przedstawienie opinii komisji w kwestii projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy wraz z wnioskiem formalny i aneksem.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty przy 5 głosach „za”, 2 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 8 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały wraz z wnioskiem formalnym i aneksem pozytywnie. Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa poinformował, że przy 6 głosach „za”, 2 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 9 członków Komisji Rolnictwa,1 radny nie brał udziału w głosowaniu, w/w projekt uchwały wraz z wnioskiem formalnymi i aneksem został zaopiniowany pozytywnie.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść powyższego projektu uchwały, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 17 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 9 głosach „za”, 4 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, uchwała **w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2021 wraz ze zmianami wynikającymi z aneksu i wniosku formalnego** została podjęta większością głosów. **Uchwała Nr LIII/213/21 stanowi** **załącznik nr 18 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

**3) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy**

**Orchowo na lata 2021-2032 – druk nr 252, załącznik nr 19 do protokołu**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że powyższy projekt uchwały był również omawiany podczas posiedzeń komisji i uzyskał opinię pozytywną. Poprosiła następnie Skarbnika Gminy o zabranie głosu.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała, że przedmiotowy projekt uchwały został przygotowany na podstawie 3 dokumentów odczytanych podczas komisji, tj. projektu uchwały, aneksu i wniosku formalnego.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy są pytania, a wobec ich braku, poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty przy 5 głosach „za”, 2 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 8 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa poinformował, że przy 7 głosach „za”, 2 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 9 członków Komisji Rolnictwa, w/w projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść powyższego projektu uchwały, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 20 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 8 głosach „za”, 4 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, uchwała **w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2021-2032 wraz ze zmianami wynikającymi z aneksu i wniosku formalnego** została podjęta większością głosów. **Uchwała Nr LIII/214/21 stanowi** **załącznik nr 21 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad przyjęciem wniosku Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anny Andrzejewskiej o przerwę. Zaproponowała 10 minut przerwy, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 22 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, powyższy wniosek został przyjęty jednogłośnie. Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak ogłosiła 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wznowiła obrady i przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**4) w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania**

**ścieków na terenie gminy Orchowo oraz przekazania go do zaopiniowania**

**Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego**

**Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Bydgoszczy** – **druk nr 254,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, iż powyższy projekt regulaminu był opiniowany podczas posiedzeń komisji. Przypomniała jednocześnie, że był on już wysłany do zaopiniowania, jednak nie uzyskał pozytywnej opinii, dlatego też został on poprawiony. Następnie poprosiła ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowskiego o jego krótkie przedstawienie.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski wyjaśnił, że w treści poprzedniego projektu regulaminu był błędny zapis w § 16 ust. 1 pkt a i b, ponieważ termin na wydanie warunków przyłączeniowych zgodnie z ustawą wynosi dla domów jednorodzinnych 21 dni, a w pozostałych przypadkach 45 dni, co zostało uwzględnione i poprawione.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że projekt regulaminu ponownie zostanie przesłany do zaopiniowania i dopiero w przypadku uzyskania pozytywnej opinii, będzie można unieważnić poprzednia uchwałę.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek przypomniał, że podczas posiedzenia komisji pytał, dlaczego tutejsza gmina podlega pod Wody Polskie w Bydgoszczy, na które nie uzyskał odpowiedzi, dlatego też ponowił to pytanie. Prosił, żeby zostało to wyjaśnione, ponieważ czuje się zlekceważony.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski wyjaśnił, że uzyskał informację od przedstawicieli Wód Polskich w Bydgoszczy, iż wynika to z faktu, że wszystkie wody z terenu gminy wpływają do Noteci, dlatego są w zlewni Noteci.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy są pytania, a wobec ich braku, poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty przy 7 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 8 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa poinformował, że przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”, w obecności 9 członków Komisji Rolnictwa, w/w projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść powyższego projektu uchwały, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 23 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, uchwała **w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Orchowo oraz przekazania go do zaopiniowania Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Bydgoszczy** została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr LIII/215/21 stanowi** **załącznik nr 24 do protokołu.**

**5) sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami**

**komunalnymi na terenie nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy**

**oraz stawki tej opłaty, podwyższonej stawki opłaty oraz zwolnień z opłaty za**

**gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli kompostujących**

**bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym –**

**druk nr 255,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że powyższy projekt uchwały był omawiany i opiniowany podczas posiedzeń komisji, zapytała następnie czy są pytania w przedmiotowej kwestii.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak zapytała czy są zmiany w kwestii odbioru folii rolniczych i sznurków, o co pytają rolnicy.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że nic się w tym zakresie nie zmieniło i że można te odpady zutylizować odpłatnie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski potwierdził, że zajmuje się tym firma z okolic Mogilna, która świadczy usługi odpłatnie.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak zapytała czy trzeba zgłosić żeby ktoś przyjechał, co potwierdził przedmówca.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak poinformowała, że w sąsiedniej Gminie Ostrowite, rolnicy mają możliwość pozostawienia folii rolniczych.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski wyjaśnił, że Gmina Ostrowite skorzystała z programu, dzięki czemu rolnicy mają możliwość nieodpłatnego zutylizowania tych odpadów.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał ile jest miejsc selektywnej zbiórki baterii jest na terenie gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z zapytaniem do inspektora ds. gospodarki komunalnej, czy ma wiedzę w tym zakresie. Dodała jednocześnie, że takie zbiórki prowadzone były w sklepach.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że pojemnik na tego typu odpady jest wystawiony na PSZOK, w budynku urzędu gminy, a także w budynkach użyteczności publicznej czyli szkołach. Dodał, że odpady te są odbierane nieodpłatnie przez firmę, która zabiera AGD.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała czy proporcjonalnie zniżka za kompostowanie w stosunku do stawki nie jest za niska. Stwierdziła, że osoby, które nie kompostują, produkują bardzo dużo odpadów i że ta rekompensata jest za niska.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski przyznał, że rozumie pytanie ale w przypadku zwiększenia zniżki i tak większość zeszłaby to tej kwoty, co zmniejszyłoby środki na odpady zmieszane, których ilość cały czas się zwiększa, nieporównywalnie do ilości bioodpadów.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powiedziała, że sporo bioodpadów jest wystawianych ok 40 worków.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski powiedział, że są to indywidualne przypadki.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła zapytał o ilość bioodpadów wystawionych przez mieszkańców.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski powiedział, że bioodpady są skalsyfikowane osobnym kodem, jednak nie jest w stanie w tej chwili podać ich tonażu ale z tego co pamięta średnio są to 3 tony miesięcznie z terenu Gminy Orchowo. Dodał, że jeśli przedmówca oczekuję takiej informacji, to ją przygotuje.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał czy rolnik może przyjąć bioodpady z innych gospodarstw domowych.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła powyższy fakt.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski powiedział, że taki sposób odbierania odpadów był już praktykowany i było to uwzględnione w deklaracji.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy są kolejne pytania, a wobec ich braku, poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty przy 7 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 8 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa poinformował, że przy 4 głosach „za”, 0 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się”, w obecności 9 członków Komisji Rolnictwa, w/w projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść powyższego projektu uchwały, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 25 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, uchwała **w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz stawki tej opłaty, podwyższonej stawki opłaty oraz zwolnień z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym** została podjęta większością głosów. **Uchwała Nr LIII/216/21 stanowi** **załącznik nr 26 do protokołu.**

**6) w sprawie rozpatrzenia petycji Pani Teresy Garland o poparcie Rządu**

**Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu**

**Konstytucyjnego – druk nr 256,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że powyższy projekt uchwały również był omawiany i opiniowany podczas posiedzeń komisji. Przypomniała jednocześnie, iż petycja wpłynęła do rady gminy i została przez nią przekazana zgodnie z właściwością Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Jednak jak się okazało po analizie statutu, której dokonała wraz z radcą prawnym, w kompetencjach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie leży rozpatrywanie petycji, które nie są adresowane przez mieszkańców Gminy Orchowo, dlatego też wróciła ona do rady gminy, która musi przyjąć stanowisko w tej kwestii. Dodała, że musi udzielić odpowiedzi adresatowi petycji, dlatego też podjęcie powyższej uchwały jest uzasadnione.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek ponowił pytanie zadane podczas posiedzenia komisji, dotyczące tego na jakiej podstawie nie przechodzi to przez komisję. Dodał, że oczekuje na wywód prawny w tym zakresie pani Haliny Woźniak – Hendrysiak, która sprawuje pieczę nad projektami uchwał i je akceptuje.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że projekt uchwały został zaopiniowany na podstawie przepisów obecnie obowiązujących, a jeżeli przedmówca ma pytania do radcy prawnego, to jak już mówiła na komisji powinien je skierować bezpośrednio do niego.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy są kolejne pytania, a wobec ich braku, poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 8 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa poinformował, że przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 8 członków Komisji Rolnictwa, w/w projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść powyższego projektu uchwały, dodała, że do projektu uchwały załączone jest uzasadnienie z którym radni mogli się zapoznać, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 27 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” 2 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, uchwała **w sprawie rozpatrzenia petycji Pani Teresy Garland o poparcie Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego** została podjęta większością głosów. **Uchwała Nr LIII/217/21 stanowi** **załącznik nr 28 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego ppkt porządku obrad.

**7) w sprawie rozpatrzenia petycji Pana Krzysztofa Kuklińskiego o podjęcie**

**Uchwały dotyczącej suplementacji witaminą „D” – druk nr 257,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że przedmiotowa petycja również wpłynęła do rady gminy, stąd w/w projekt uchwały. Wyjaśniła jednocześnie, że w przypadku poprzedniego projektu uchwały odczytywała pełne imię i nazwisko, ponieważ dołączono pełnomocnictwo, natomiast w tym wypadku go nie ma dlatego odczytała tylko inicjały.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy są pytania, a wobec ich braku, poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty przy 7 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 7 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa poinformował, że przy 9 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 9 członków Komisji Rolnictwa, w/w projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść powyższego projektu uchwały, do której załączone jest uzasadnienie, z którym radni mogli się zapoznać, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 29 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” 2 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, uchwała **w sprawie rozpatrzenia petycji Pana Krzysztofa Kuklińskiego o podjęcie Uchwały dotyczącej suplementacji witaminą „D”** została podjęta większością głosów. **Uchwała Nr LIII/218/21 stanowi** **załącznik nr 30 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego ppkt porządku obrad.

**8) oświadczenie w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego udzielenia**

**odpowiedzi na pismo A.H. z dnia 30 marca 2021 r. – druk nr 258,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przypomniała, że jak już informowała podczas posiedzeń komisji, do rady gminy wpłynęło pismo osoby prywatnej w sprawie, która nie leży w ich kompetencjach i w żaden sposób nie mogą tej sprawy rozpatrzyć. Dodała, że z tego co jej wiadomo działania w tej sprawie podjął już odpowiedni urząd. Powiedziała, że radni mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją i że ze względu na charakter sprawy nie przewiduje dyskusji w tym zakresie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek odnosząc się do stwierdzenia, iż sprawą zajął się odpowiedni urząd, zapytał czy chodzi o lokalny urząd, co potwierdziła przedmówczyni, dodając że jest to tutejszy GOPS.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek wyraził zadowolenie z faktu, iż zostało to zaakceptowane.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy są pytania, a wobec ich braku, poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty przy 7 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” w obecności 8 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa poinformował, że przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 9 członków Komisji Rolnictwa, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu, w/w projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść powyższego projektu uchwały, do którego załączone jest zanonimizowane pismo, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 31 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, **oświadczenie w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego udzielenia odpowiedzi na pismo A.H. z dnia 30 marca 2021 r.** zostało podjęte jednogłośnie. **Oświadczenie stanowi** **załącznik nr 32 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego ppkt porządku obrad.

**9) oświadczenie w sprawie poparcia stanowiska Sejmiku Województwa**

**Wielkopolskiego dotyczącego proponowanej alokacji środków dla Wielkopolski**

**w programie regionalnym na lata 2021 – 2027 – druk nr 259,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że powyższy projekt uchwały był omawiany i zaopiniowany podczas obydwu posiedzeń komisji. Dodała, że chodzi o zmniejszenie środków dla wielkopolski, dlatego tez jej zdaniem zasadne jest poparcie stanowiska w zakresie braku zgody na takie działanie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy są pytania, a wobec ich braku, poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 8 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa poinformował, że przy 7 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”, w obecności 8 członków Komisji Rolnictwa, w/w projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść powyższego projektu uchwały, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 33 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, **oświadczenie w sprawie poparcia stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego dotyczącego proponowanej alokacji środków dla Wielkopolski w programie regionalnym na lata 2021 – 2027** zostało podjęte jednogłośnie. **Oświadczenie stanowi** **załącznik nr 34 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego ppkt porządku obrad.

**10) w sprawie zajęcia stanowiska przez Radę Gminy Orchowo – druk nr 260.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że w dniu dzisiejszym o godz. 12.00 otrzymała pismo z biura rady gminy, stąd zmiana w porządku obrad, ponieważ w terminie jutrzejszym musi udzielić na nie odpowiedzi wojewodzie. Dodała, że sprawa dotyczy nie podjętego przez radę gminy Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i faktu, iż w związku z uwagami radnych, Wójt wystosował pismo do wojewody. Odczytała następnie treść pisma wojewody. Przypomniała jednocześnie, że ostatnio wojewoda skierował do niej pismo, w którym pytał o informację, dlaczego uchwały nie zostały podjęte, na które odpowiedziała jako przewodnicząca rady gminy. Dodała, że teraz jak Wójt, dla którego widocznie informacja i stanowisko to jest to samo, z czym nie będzie polemizowała, zawiadomił wojewodę, wprowadziła do porządku obrad powyższy projekt uchwały, który przygotowała. Powiedziała, że stanowisko jest takie, jak ostatnio wysłała do wojewody, które jest poparte protokołami i dokumentami, tym samym nie jest ono przez nią wymyślone i będzie stanowiło załącznik do uchwały. Zapytała następnie czy są pytania w powyższej kwestii.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube stwierdził, że podejmując powyższą uchwałę, mają uprawomocnić samowolę Przewodniczącej Rady Gminy, przekroczenie swoich kompetencji, a tym samym poświadczenie nieprawdy. Przypomniał jednocześnie, że na pytania zadane przez niego na poprzedniej sesji, czy jej odpowiedz jest stanowiskiem rady gminy, odpowiedziała ona, że jest to jej własne stanowisko.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że dzisiaj zaproponuje takie stanowisko, a głosowanie wyjaśni, czy stanowisko radnych jest podobne, a każdy może mieć osobne stanowisko, które jednak należy złożyć w formie wniosku na piśmie i poprzeć je stosownymi dokumentami. Dodała, że jeżeli przedmówca taki wniosek ma, to może go poddać pod głosowanie.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że trzeba to było zrobić miesiąc temu, a nie teraz.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że to przedmówca kwestionował jej zakres obowiązków, do czego wojewoda w żaden sposób się nie odniósł. Dodała, że wyśle stanowisko, które przygotowała, a czy zostanie ono przyjęte to jest już inna kwestia. Zwróciła się następnie z zapytaniem do przedmówcy czy chciałby złożyć konkretny wniosek.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk wtrącił, że przedmówczyni nie zna swojego zakresu obowiązków. Zaproponował jednocześnie aby przedmówczyni napisała, że jest to odpowiedź klubu radnych, a nie rady gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak podziękowała za sugestię, stwierdziła jednocześnie że dla przedmówcy klub radnych i rada gminy to jest to samo, bo te kwestie często myli. Dodała, że dla niego jest to dobre to, co proponuje Wójt, a złe to co klub i nawet tego nie rozpatruje.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek przyznał, że bardzo ciekawą opcję i rację przedstawia Radny Bogdan Chmielarczyk. Powiedział, że w indywidulanych sporach pomiędzy radnymi, a Wójtem, jak to miało miejsce w przypadku Radnej Anny Andrzejewskiej, co miało miejsce w gabinecie Wójta, znalazł się tam Radny Bogdan Chmielarczyk, jako świadek, strażnik prawa, które tworzy i przestrzega powołując się często na Konstytucję urzędujący Wójt Gminy Orchowo. Zapytał następnie ile razy Wójt był obecny w pracy fizycznie, ponieważ na własnym przykładzie może stwierdzić, że dzwoniąc w celu umówienia spotkania z Wójtem otrzymywał takie odpowiedzi, że szkoda czasu, a osoba w sekretariacie nie wie czy on jest czy go nie ma. Zapytał także jak długo ten stan rzeczy ma być, bo nawet wątpi czy Wójt po obniżeniu pensji przebywa w budynku czy na znak protestu go nie ma. Zapytał również ile razy w ciągu ostatniego miesiąca Wójt wyjeżdżał do urzędów wyższych w różnych sprawach.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że nie udzieli odpowiedzi na powyższe pytania. Zapytała jednocześnie czy są inne wnioski w powyższej kwestii.

Radna Elżbieta Przybylska odnosząc się do treści w/w projektu uchwały, powiedziała, że nie otrzymali załącznika.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odpowiedziała, że załącznikiem jest pismo, które radni otrzymali ostatnio, które następnie odczytała, które jak stwierdziła dołączy do uchwały. Załącznikami będą również protokoły z sesji i komisji, a także wniosek od Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Następnie zapytała czy są kolejne pytania, a wobec ich braku, odczytała treść powyższego projektu uchwały, po czym przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 35 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 9 głosach „za”, 6 „przeciw” 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych, uchwała **w sprawie zajęcia stanowiska przez Radę Gminy** została podjęta większością głosów. **Uchwała Nr LIII/219/21 stanowi** **załącznik nr 36 do protokołu.** Poprosiła jednocześnie pracownika ds. obsługi rady gminy zawarcie w piśmie do wojewody adnotacji o wynikach głosowania, a także fakcie, iż nie złożono w tym zakresie żadnych innych wniosków.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego pkt porządku obrad.

**Ad. pkt 8) Interpelacje i zapytania Radnych.**

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał czy rozpoczęły się już prace lub kiedy się rozpoczną w zakresie wydłużenia czasu pracy przedszkola, o czym dyskutowano podczas ostatniego posiedzenia Komisji Oświaty. Zastanawiał się czy są już jakieś owoce tej przeszło godzinnej dyskusji, a także czy ta forma w jakiś sposób przedostała się do społeczeństwa, nie żeby znowu coś się działo w kuluarach. Dodał przy okazji, że jest bardzo obrażony w związku ze stwierdzeniem Wójta, że największe lenie i nygusy, to radni należący do klubu radnych, którego jest członkiem.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła, że radny słusznie zauważył, iż jest to problem, który pojawia się w społeczeństwie i z uchwalonej strategii rozwiązywania problemów społecznych wynika, że jest taka potrzeba. Jej zdaniem od wczoraj czy przedwczoraj nic się nie zadziało ale temat jej zdaniem niejednokrotnie powróci, czego będzie pilnowała Przewodnicząca Komisji Oświaty i za miesiąc można gości ponownie zaprosić aby zobaczyć czy jakieś kroki zostały poczynione. Następnie wobec braku kolejnych interpelacji przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 9) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że nie otrzymała żadnych odpowiedzi, po czym przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 10) Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy są jakieś wnioski.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube odnosząc się do faktu, iż poznali dzisiaj opinię przedmówczyni w zakresie dotacji na przebudowę drogi na ul. Dąbrowa, zapytała czy jest to opinia rady gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odpowiedziała, że była to jej opinia i zapytała jako kto przedmówca pyta. Dodała, że radni maja prawo, a nie muszą.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube odpowiedział, że jako radny. Dodał, że jakieś stanowisko rada gminy powinna w tej sprawie podjąć, gdyż zastanawia się co ma w tej sytuacji zrobić urząd gminy, czy może ma zwrócić dotację.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że jak dotąd Wójt ogłosił wszem i wobec we wszystkich gazetach i BIP, że zapyta radę gminy, jednak jak dotąd tego nie zrobił, a więc nie widzi możliwości odpowiadania w tym momencie na pytanie, którego nie ma. Stwierdziła, że niekoniecznie musi czytać wszystkie lokalne gazety. Dodała, że jak takie pytanie zostanie zadane, to rada gminy będzie stanowisko przyjmować. Przypomniała, że mówi o tym od paru lat, bo temat się przewija i jej zdaniem jest dezinformacja, ponieważ ludziom mówi się totalne bzdury, że rada gminy i klub radnych nie chcą, a gmina pozyskała tak ogromne pieniądze. Stwierdziła, że 10% to nie są ogromne środki, tylko 67 000 zł, a nikt nie mówi, że trzeba będzie dołożyć 340 000 zł lub więcej. Powiedziała, że cały czas jest mowa o tym samym, że nie zostały podjęte żadne działania w tym kierunku, a droga widnieje w harmonogramie od 2014 roku. Dodała, że generalnie w budżecie pojawiają się tylko kwoty, a nadal nie ma propozycji czy rozmowy z rolnikami, na ich zaproszenie nikt nie przyszedł. Nadmieniła, że w kuluarach prowadzi rozmowy ale nie zna opinii Wójta, który nie podejmuje tematu z rolnikami.

Zapytała jaka byłaby kwota wykupu działek. Powiedziała, że nie ma możliwości pozyskania środków zewnętrznych na budowę drogi, ponieważ nie ma projektu i nie są wykupione działki. Zapytała czy jedynym rozwiązaniem jest wzięcie tego, co dają i dołożenie 340 000 zł. Następnie zwróciła się z zapytaniem do Radnego Jana Horbińskiego, będącego Sołtysem Sołectwa Orchowo, jakie informacje przekazuje ludziom.

Radny Jan Horbiński, będący Sołtysem Sołectwa Orchowo zapytał, co ma przekazywać, skoro wszystko co się przedstawia jest odrzucane.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy przedmówca namawiał rolników, żeby wzięli udział w posiedzeniu komisji poświęconemu temu tematowi.

Radny Jan Horbiński przyznał, że nie miał wiedzy, że byli oni zaproszeni na posiedzenie komisji.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak powiedziała, że stanowisko niektórych rolników z ul. Dąbrowa jest takie, że są skłonni dokonać zamiany gruntów, żeby tylko można było wykonać projekt w celu zrobienia drogi. Dodała, że trzeba z tymi osobami rozmawiać, bo takie kwestie też są rozważane.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła, że również zna osobę, która jest skłonna zamienić się gruntami ale nikt z urzędu takich rozmów nie prowadzi, dlatego zapytała nad czym mają dyskutować.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał co się stanie z propozycją, którą złożył w zakresie dołożenia własnych funduszy w celu poprawy drogi gminnej do posesji nr 4 w Różannie. Dodał, że od 27 kwietnia minęły dwa dni i prawdopodobnie znowu wszyscy nabrali wody w usta. Wobec powyższego ponowił powyższe pytanie, stwierdzając, że inaczej nie można ujechać. Zapytał także ile razy radny ma składać interpelację dotycząca jednej sprawy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że gdyby kwestia działek na ul. Dąbrowa była uregulowana, która znajduje się w harmonogramie, to ten niedobry klub radnych zabezpieczyłyby środki na projekt budowy tej drogi, podobnie jak na inne drogi, ponieważ od 6 lat nie został wykonany żaden projekt budowy drogi, co automatycznie zablokowało pozyskanie jakichkolwiek funduszy zewnętrznych, przykładowo z Funduszu Dróg Samorządowych. Wyjaśniła, że droga nie została wyrzucona z harmonogramu, wystarczy tylko nad nią popracować i przedstawić radnym, co się w tej kwestii zrobiło aby ten problem rozwiązać.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk stwierdził, że ciągle tu słyszy, że Wójt, pracownicy nie pracują, a ich klub tak pracuje. Dodał, że skoro wyrzucili te pieniądze z projektu budżetu, to jak pracownicy mają coś robić jeśli nie mają na to środków, bo gdyby były fundusze to by się tą drogą zajęli. Powiedział, że jeżeli gmina coś przygotuje i chce coś zrobić, to oni i tak to odrzucą, nie przyjdą sobie na sesje, nie wiadomo z jakiego powodu. Nadmienił, że gdyby diety były pomniejszane o nieobecności, to radni byliby obecni na sesji, a tak jest zmowa. Stwierdził, że każdy powinien patrzeć na siebie. Zwrócił się następnie do Radnego Ryszarda Świtka aby przyjrzał się temu, co przez tyle lat zrobił w swoim sołectwie, bo nawet odrzucił przekazanie środków dla szkoły w Różannie na remont. Przyznał, że gmina pięknieje, będzie parking, a oni utrudniają, bo chcą ale głosują na nie. Następnie opuścił obrady sesji, w związku z powyższym brało w niej udział 14 radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przedmówca ma prawo opuścić obrady sesji.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek wywołany przez Radnego Bogdana Chmielarczyka, stwierdził, że to przyjmuje i że znowu został „zaatakowany”. Zapytał jak to będzie, że osoba ta dietę odbierze, a do końca nie będzie obecna.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że to nie oni ustalili zasady przyznawania diet w zakresie ich nie obniżania, ponieważ jest to uchwała obowiązująca od kilku lat. Powiedziała, że wypominanie tego, że nie przeznaczyli środków dla Różanny jest nie na miejscu, bo to nie były ich środki, tylko publiczne. Poinformowała, że w tej sprawie wystosowała pismo do dyrektora szkoły z prośbą o kosztorys, w zakresie czego do dnia dzisiejszego nie otrzymała odpowiedzi, choć minęły dwa miesiące. Ponadto wystąpiła z pismem do Wójta o przekazanie informacji jaki jest stan budynku i czy wykonywane są w nim remonty kompleksowe, które powinna przeprowadzać gmina, a nie prezes stowarzyszenia, bo nie wiadomo kto bierze za to odpowiedzialność. Dodała, że są tam również lokatorzy, którym cieknie z dachu, dlatego chciałaby wiedzieć czy są zabezpieczone środki na remonty, a także czy balkony wymagają natychmiastowego remontu, na co pieniądze powinny się znaleźć, na co również do dnia dzisiejszego nie otrzymała odpowiedzi. Stwierdziła, że widocznie nie są to tak pilne remonty, o jakich mówiono. Następnie przekazała informacje od Wicestarosty Powiatu Słupeckiego, który ze względu na obrady sesji rady powiatu nie mógł być dzisiaj obecny, a który wraz z Radnym Powiatu Słupeckiego dokonał objazdu po terenie gminy, m.in. w Bielsku, stwierdzając, że chodnik o którym mowa nie jest jeszcze, aż tak tragiczny ale będą na nim pracować prawdopodobnie w czerwcu. Dodała, że oczekują na środki na ścinanie poboczy m.in. też w Bielsku, Podbielsku i Słowikowie, zaznaczyła jednocześnie, że na całym odcinku dróg powiatowych te pobocza są zawyżone z czego Wicestarosta zdaje sobie sprawę, dlatego też w miarę dostępnych środków chcą te usterki usunąć aby zapobiec pękaniu asfaltu i tworzeniu się ubytków. Powiedziała, że powiat cały czas pracuje przy przycinaniu drzew. Ponadto z informacji uzyskanych od Wicestarosty wynika, że geodeta cały czas prowadzi prace na drodze powiatowej w kierunku Osówca, w zakresie nieuregulowanej własności działek.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube odniósł się do stwierdzenia przedmówczyni w zakresie wystosowanych pism do dyrektora szkoły i Wójta.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że zostały one wysłane w imieniu klubu radnych, który usunął z budżetu gminy środki na remont.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube wobec powyższego zapytał kto wystosował pismo klub radnych czy Przewodnicząca Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odpowiedziała, że klub radnych, a ona się podpisała jako członek i nie otrzymali żadnej informacji.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube zapytał dlaczego klub radnych działa niezgodnie z prawem. Dodał, że zgodnie z ustawą o samorządzie i statutem gminy Orchowo, klub radnych może działać może tylko w ramach rady i nie może występować na zewnątrz.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że klub radnych może zadać pytanie i to zrobił. Dodała, że w klubie radnych są radni i że klub radnych też może zadać pytanie.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że klub radnych może zadać pytanie tylko podczas obrad rady gminy i w jej ramach, a nie może występować na zewnątrz. Dodał, że każdy radny może zadać pytanie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że zadała pytanie jako radna, Przewodnicząca Rady Gminy jak również członek klubu radnych.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube przyznał, że widział to pismo, gdyż znajduje się ono na stronie klubu radnych i jest to pismo klubu radnych, co prawda podpisane przez Przewodniczącą Rady Gminy, a powinno być podpisane przez przewodniczącą klubu radnych. Poprosił jednocześnie do wglądu regulamin zasad na jakich działa klub radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że klub radnych nie musi sporządzać regulaminu, gdyż jest to dodatkowy dokument, jeśli ma to w celach porządkowych. Dodała, że zastanowi się czy udostępnienie takiego regulaminu będzie zgodne z prawem.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube stwierdził, że przedmówczyni powiedziała, że klub radnych nie ma regulaminu.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że klub radnych ma regulamin ale zastanawia się czy go udostępnić przedmówcy i że mówiła ogólnie.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube wyjaśnił, że chciałby zapoznać się z treścią regulaminu, aby sprawdzić czy działa on zgodnie ze statutem.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak sugerowała aby przedmówca przeanalizował statut, bo często nadinterpretuje przepisy. Zastanawiała się jednocześnie dlaczego przedmówca w którego okręgu znajduje się budynek szkoły, nie interesuje się kwestią lokatorów i remontu budynku, o co on jako radny z tego okręgu powinien zabiegać i się tym interesować. Dodała, że przedmówca powinien przedstawiać im dodatkowe informacje, monitować kwestie niezgodne z prawem przykładowo w zakresie wykonywania remontów kompleksowych przez różne osoby, bo leży to w zakresie obowiązków urzędu gminy, czego nawet przedmówca nie porusza i nie zauważa, a tylko szuka przepisów, żeby dopiec klubowi radnych. Zapytała jednocześnie czy przedmówca jest radnym dla mieszkańców czy Wójta, bo naprawdę zaczyna się nad tym zastanawiać.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że jest radnym gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przedmówca ani razu przez 6 lat nie przedstawił problemu ze swojego okręgu.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube stwierdził, że to jest interpretacja przedmówczyni.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak odnosząc się do kwestii drogi na ul. Dąbrowa, zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego Komisji Rolnictwa o ponowienie zaproszenia dla rolników będących właścicielami gruntów przy w/w drodze, na posiedzenie komisji. Poprosiła jednocześnie Radnego Jana Horbińskiego, będącego Sołtysem Sołectwa Orchowo aby także te osoby zaprosił, ponieważ wśród mieszkańców Orchowa pojawiają się informacje, że to właśnie oni nie chcą się zgodzić na to, żeby ta droga tam powstała. Dodała, że jej zdaniem należy zacząć od wykupienia lub zamiany gruntów, a potem iść dalej. Stwierdziła, że zaproszenie dla tych osób może należałoby wystosować także na sesję, bo komisje nie są transmitowane, żeby mieszkańcy wiedzieli, że oni jednak chcą coś w tej kwestii zrobić.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poparła stanowisko przedmówczyni. Dodała, że dezinformacja jest u nich na porządku dziennym, tym samym nie jest zdzwiona rozpowszechnianiem różnego rodzaju informacji, co miało miejsce także w przypadku parkingu, nie wiadomo za jaką kwotę.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa odnosząc się do propozycji Radnej Stanisławy Kryszak powiedział, że przed posiedzeniem komisji skontaktował się telefonicznie z Radnym Janem Horbińskim w celu ustalenia nazwisk rolników będących właścicielami gruntów przy w/w drodze, a gdy taką informację uzyskał, wystosował do tych osób oficjalne zaproszenia na posiedzenie komisji, z czego osoby te nie skorzystały. Zapewnił jednocześnie, że jeżeli nie na kolejne posiedzenie komisji, to jeszcze na następne ponowią temat i zaproszenia.

Radny Jan Horbiński będący Sołtysem Sołectwa Orchowo potwierdził, że udostępnił nazwiska, nie miał jednak wiedzy, że osoby te będą zaproszone na posiedzenie komisji. Zapewnił, że gdyby o tym wiedział, to przypomniałby tym osobom aby jednak wzięły w nim udział.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak powiedziała, że sprawę trzeba doprowadzić do końca, żeby nie mówiono, że oni nie chcą, bo chcą.

Przewodniczący Rady Gminy Anna Kosiak zwracając się do Radnego Jana Horbińskiego, powiedziała, że jest to jego okręg, tym bardziej powinien on pamiętać aby te osoby były obecne i wysłuchały propozycji i zabrały głos.

Radny Jan Horbiński przypomniał, że środki na drogę były już zabezpieczone ale zostały przeniesione m.in. na budowę kanalizacji na ul. Słonecznej.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy przedmówca ma na myśli kwotę 390 000 zł własnych środków i czy zdaje sobie z tego sprawę. Dodała, że można na ten cel pozyskać fundusze.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak potwierdziła, że można pozyskać środki na budowę tej drogi.

Radny Jan Horbiński stwierdził, że na budowę kanalizacji także można pozyskać środki, co potwierdziła Przewodnicząca Rady Gminy.

Radny Jan Horbiński zapytał dlaczego tam zostały przeniesione środki.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała ilu mieszkańców mieszka na ul. Słonecznej. Stwierdziła jednocześnie, że kanalizacja jej zdaniem to nie jest żaden komfort, a na ul. Dąbrowa jest 600 m drogi.

Radny Jan Horbiński powiedział, że na ul. Dąbrowa nie będzie kanalizacji.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała dlaczego przedmówca nie składał w tym zakresie wniosku.

Radny Jan Horbiński powiedział, że były zabezpieczone środki w funduszu sołeckim.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała dlaczego Wójt tego nie ujął.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak powiedziała, że jak wynika z informacji przekazanych przez Sekretarza Gminy środków funduszu sołeckiego nie można przeznaczyć na ten cel.

Radny Jan Horbiński stwierdził, że tak samo można było przeznaczyć na ten cel środki w budżecie gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zaproponowała aby przedmówca we wrześniu wystąpił z wnioskiem do prowizorium budżetowego o zabezpieczenie środków na projekt budowy kanalizacji na ul. Dąbrowa, czemu nie jest przeciwna, bo tam też mieszkają ludzie. Dodała, że przedmówca musi pamiętać, że ma takie prawo.

Radny Jan Horbiński stwierdził, że jak będzie taka możliwość, to dlaczego nie.

Radna Elżbieta Przybylska odnosząc się do dyskusji na temat klubu radnych, stwierdziła, że Przewodnicząca Rady Gminy, będąca jego członkiem wypowiada się w jego imieniu, natomiast głosu nie zabiera jego przewodniczący. Zapytała jednocześnie czy jest to tylko stanowisko Przewodniczącej Rady Gminy, bo takie można odnieść wrażenie, że klub radnych jest przykrywką dla pewnych decyzji, które nie są przyjmowane, żeby nie było mówione, że to Przewodnicząca Rady Gminy o tym zadecydowała.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że klub radnych liczy 8 osób, wszystkie one są obecne i jeżeli ktoś będzie chciał zając głos, to to zrobi.

Radna Elżbieta Przybylska powiedziała, że pytania był skierowane do klubu radnych, a odpowiedziała przedmówczyni.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała dlaczego nie może ona odpowiedzieć. Dodała, że odpowiedzi może udzielić każdy z członków klubu.

Zdaniem Radnej Elżbiety Przybylskiej sytuacja byłaby jasna, prosta i czytelna gdyby Przewodnicząca Rady Gminy została przewodniczącą klubu radnych i wypowiadała się w jego imieniu.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zaprzeczyła stwierdzeniu przedmówczyni. Powiedziała, że klub radnych liczy 8 członków i każdy może udzielić odpowiedzi, a ponieważ ona akurat jest przy mikrofonie, więc odpowiada. Prosiła aby przedmówczyni nie czepiała się szczegółów. Powiedziała, że decyzje w klubie radnych podejmowane są jednogłośnie, a jeżeli byłoby inaczej to osoby te by się odezwały i zaprzeczyły. Zapytała następnie kto konkretnie ma udzielić odpowiedzi przedmówczyni.

Radna Elżbieta Przybylska wyjaśniła, że pytanie było skierowane do klubu radnych, więc osoba, która pisała wyjaśnienia powinna się wypowiedzieć.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powtórzyła, że klub radnych liczy 8 osób. Dodała, że nie ma pisanego prawa w zakresie tego kto powinien się wypowiadać lub nie.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak potwierdziła, że członkowie klub radnych się spotykają, wnioski ustalają wspólnie i że fizyczną niemożliwością jest, żeby wszyscy się wypowiadali, dlatego też na zebraniach upoważniają osobę, będąca członkiem klubu, do wyrażenia w ich imieniu stanowiska i jej zdaniem jest to jednoznaczne.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube nawiązując do wypowiedzi przedmówców stwierdził, że jeżeli klub radnych podczas obrad rady gminy zajmuje jakieś stanowisko, to wyraża to przez swojego przedstawiciela i w zasadzie tylko ta osoba się wypowiada, a nie pozostali radni.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że to oni ustalają sobie przedstawiciela w danym momencie. Dodała, że jest to interpretacja przedmówcy.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że mają sytuację, że klub jest klubem, a i tak jego członkowie wypowiadają się po kolei.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że ona jest przewodniczącą a każdy radny może zabrać głos.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska odnosząc się do wypowiedzi przedmówców w kwestii wypowiadania się przez członków klubu radnych w jakichkolwiek sprawach. Powiedziała, że nigdy nie było tak, żeby nie mogli się wypowiedzieć, jako przykład podała fakt, iż w sprawie przeznaczenia środków dla szkoły w Różannie wypowiedziała swoje zdanie, głosowała zgodnie z własnym sumieniem i nie ma sobie nic do zarzucenia. Zapewniła, że nikt nie zmusza członków klubu radnych aby wypowiadali się w taki czy inny sposób w określonych kwestiach.

Radna Elżbieta Przybylska powiedziała, że nie ma zarzutów pod adresem przedmówczyni.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska dodała, że członkowie klubu radnych mówią jednym głosem wtedy kiedy jest to zasadne, ale nie jest tak, że nie maja prawa wypowiadać się w jakichkolwiek kwestiach dotyczących ich pracy. Powiedziała, że zawsze głosuje w zgodzie z własnym sumieniem i tak jak uważa to za stosowne.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła uwagę na fakt, iż przede wszystkim są oni radnymi.

Radny Ryszard Szczepański radził aby na stronie klubu radnych pisano prawdę, bo jeżeli zamieszcza się informacje, że przy drodze powiatowej do Osówca i Szydłówca powiat obcinał drzewa, co on skonsultował z pracownikiem PZD i jak się okazało będzie to przez nich robione dopiero za miesiąc, a wcześniej prowadziła to energetyka.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że wie co robią i co będzie robione. Podziękowała jednocześnie za uwagę.

Radny Ryszard Szczepański powiedział, że napisano nieprawdę.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że zgodnie z informacjami dyrektora PZD, pracownicy firmy zewnętrznej wyjechali w teren i wykonują prace na drodze.

Radny Ryszard Szczepański powiedział, że nie wykonują prac na ich terenie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że dopyta jeszcze o to dyrektora PZD ale z pewnością prace prowadzone są na terenie tutejszej gminy.

Radny Ryszard Szczepański stwierdził, że było to wprowadzanie mieszkańców w błąd, bo nawet jeden z nich zauważył, że tak nie jest.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że jednak chyba to nie jest błąd bo pan dyrektor chyba wie jaka firmę i gdzie wysyła i na jakich zasadach.

Radny Ryszard Szczepański powiedział, że rozmawiał z dyrektorem.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że też z nim rozmawiała.

Radny Ryszard Szczepański stwierdził, że do dzisiaj nie jest to obcięte. Dodał, że osoba z którą rozmawiał przyjęła zgłoszenie i powiedziała, że zostanie to sprawdzone.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że nie wie z kim przedmówca rozmawiał ale ona z dyrektorem. Dodała, że dobrze, że jest on taki aktywny i należy się mu za to wielki ukłon

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek na wstępie zaznaczył, że to co chce powiedzieć wymaga wyłączenia mikrofonów.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odpowiedziała, że nie ma o tym mowy, ponieważ trwa sesja.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek przyjął to do wiadomości. Powiedział jednocześnie, że w Gminie Orchowo największe sukcesy odnosi propaganda i że można się przypatrzyć, kto bierze w niej udział. Dodał, że kto się nie mieści w tym kluczu propagandowym jest tępiony i odrzucany. Stwierdził, że kiedy nie można ujechać z niektórymi sprawami to się mówi na klub radnych, o których napisano w prasie najwięksi lenie, bo takie wynurzenia składał czy płakał w ramionach redaktora Pałuk, Wójt Gminy. Dodał, że jak nie idzie coś ujechać, to mówi się o funduszach zewnętrznych m.in. na COVID, kanalizacje w Różannie, gdzie zrobiono czary mary, że pominięto posesję nr 4 i w dalszym ciągu się boi, bo tam się to udało, podobnie jak z ociepleniem budynku urzędu gminy. Przyznał, że obawia się co się będzie działo, jak przyjedzie do rozliczenia budynku w Słowikowie, dlatego też apelował aby wszyscy się zainteresowali ile to będzie kosztowało. Zwrócił także uwagę na zniszczony kwietnik na przystanku w Orchowie, pytając czy gospodarza gminy tego nie widzi, a tak już jest podobno od roku. Stwierdził jednocześnie, że ta propaganda ma swoje korzenie i potem jest takie perfidne zwalanie na kogoś, ale tak jest jeżeli ma się dostęp do głównych źródeł jak gazeta, BIP i różnego rodzaju spotkań. Stwierdził, że jego wypowiedź ma charakter ostrzeżenia, bo im się tak propaganda już nie udaje i jest szyta grubymi nićmi. Dodał, że zanim wyjadą dzisiaj z budynku, już prawdopodobnie są opracowane strategie propagandowe.

Na zakończenie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przypomniała o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych w terminie do końca kwietnia, do których należy dołączyć kserokopię zeznania podatkowego.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zwróciła uwagę na fakt, iż pomimo prośby nie został przestawiony zegar znajdujący się na sali.

**Ad. pkt 11) Zakończenie LIII/21 Sesji Rady Gminy Orchowo.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wobec wyczerpania się porządku obrad, o godzinie 17.00 podziękowała za udział w sesji i zakończyła obrady – „Zamykam LIII Sesję Rady Gminy Orchowo”.
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